*Приложение №1*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА К КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Редакция концепции*** | ***Предлагаемая редакция*** | ***Обоснование*** |
| 1. **ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ**
 |
| 1. | 1.1. Действующее законодательство в области СМИ требует  совершенствования в вопросах обеспечения права граждан на опубликование опровержения. На сегодня правоприменительная практика складывается так, что гражданин может воспользоваться данным правом преимущественно в судебном порядке. Таким образом, возможность разрешения спора в досудебном порядке в достаточной мере не урегулирована. Тем самым, искусственно ограничивается, с одной стороны, право гражданина на опубликование опровержения сведений несоответствующих действительности, а с другой, СМИ на досудебное разрешение спора. В этой связи, предлагается пересмотреть статью 19 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» с акцентом на возможность досудебного разрешения споров. | ***Изложить пункт 1.1. концепции в следующей редакции*:**«Действующее законодательство в области СМИ требует  совершенствования в вопросах обеспечения права граждан **на защиту личных неимущественных прав – чести, достоинства и деловой репутации**. На сегодня правоприменительная практика складывается так, что **лицо** может **воспользоваться правом на ответ и правом на опровержение. Однако требования на бесплатную публикацию в СМИ ответа, хоть и предусмотрены Гражданским кодексом РК и Законом РК «О СМИ», практически не предъявляются редакциям СМИ, то есть право на ответ не реализуется.** **В этой связи** **предлагаем дополнить статью 19 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» положениями по обеспечению права на ответ в СМИ для физических и юридических лиц, а также предусмотреть более тщательную регламентацию требований о публикации опровержения».** | Нормы статьи 19 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» дублируют нормы статьи 143 Гражданского Кодекса РК «Защита чести, достоинства и деловой репутации». Поэтому пересмотр статьи 19 Закона РК «О СМИ» без изменений статьи 143 ГК РК не представляется возможным. Совершенно правильно в концепции акцентируется внимание на расширение возможностей досудебного разрешения споров с участием СМИ, как по публикации ответа, так и по публикации опровержения. Предлагаемая нами редакция пункта 1.1. концепции делает акцент не на опровержении, а на публикации ответа. В настоящее время практически нет обращений в редакции СМИ по поводу публикации ответа, а это важный механизм предотвращения дальнейших споров и судебных разбирательств со СМИ. |
| 2. | 1.2. В свете предпринимаемых мер по защите прав людей с ограниченными возможностями и созданию правовых условий для выполнения Республикой Казахстан обязательств, принятых после ратификации Конвенции о правах инвалидов, особо актуализируется вопрос обеспечения доступа к информации для данной категории населения. Услуга «Телегазета» и/или передача электронных версий периодических печатных изданий в сети Национального оператора телерадиовещания позволяет абонентам получать информацию непосредственно на экран телевизора, в удобном для чтения формате, с обеспечением ежедневного обновления новостей в день выхода печатного издания. Данный сервис не имеет аналогов в Казахстане и странах Содружества и является полезным источником информации для людей с ограниченными возможностями, включая тех, кто по каким-либо причинам не покидает пределы жилища. Предлагается законодательно закрепить данный вид услуги путем введения понятия «Телегазета». | ***Исключить или изложить в новой редакции:*** ***«1.2.*** В свете предпринимаемых мер по защите прав людей с ограниченными возможностями и созданию правовых условий для выполнения Республикой Казахстан обязательств, принятых после ратификации Конвенции о правах инвалидов, особо актуализируется вопрос обеспечения доступа к информации и **доступа к СМИ** для данной категории населения. **В этой связи предлагается дополнить Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации новой статьей » «Доступ к СМИ для инвалидов», куда включить положения о сурдопереводе, титрах, наличия специальных версий у сетевых изданий и других возможностях и обязанностях по обеспечению доступа инвалидов к СМИ*»*** | Считаем, что нет необходимости для законодательного закрепления понятия «Телегазета» в Законе РК «О СМИ». Во-первых, это создаст путаницу с определением различных категорий СМИ. Во-вторых, если речь вести о Законе РК «О телерадиовещании», то придется вводить другие понятия в понятийный аппарат закона, которые, по сути, являются услугами Национального оператора телерадиовещания, помимо «телегазеты». Это создает чрезмерную и ненужную правовую регламентацию, которая не затрагивает других операторов телерадиовещания. При необходимости, можно дополнить Закон РК «О СМИ» новой статьей «Доступ к СМИ для инвалидов», куда включить положения о сурдопереводе, титрах, наличия специальных версий у сетевых изданий и других возможностях и обязанностях по обеспечению доступа инвалидов к СМИ.  |
| 1. **ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**
 |
| 3. | 2.1. Гражданское законодательство Республики Казахстан устанавливает государственные гарантии для несовершеннолетних, в частности установлено, что государственные органы, физические и юридические лица обязаны защищать ребенка от отрицательного воздействия социальной среды, информации, пропаганды и агитации, причиняющих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.При этом, в последнее время участились случаи освещения в СМИ информации о противоправных действиях в отношении несовершеннолетних с указанием персональных данных и демонстрацией их изображения.В связи с чем, предлагается предусмотреть ряд поправок, регламентирующих порядок размещения информации о персональных данных несовершеннолетних и их изображений в СМИ.Кроме того, необходимо предусмотреть норму о предоставлении операторами связи в образовательных учреждениях доступа к сети Интернет, адаптированного для несовершеннолетних. | ***Исключить или изложить пункт 2.1. в новой редакции:******«***2.1. Гражданское законодательство Республики Казахстан устанавливает государственные гарантии для несовершеннолетних, в частности установлено, что государственные органы, физические и юридические лица обязаны защищать ребенка от отрицательного воздействия социальной среды, информации, пропаганды и агитации, причиняющих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.**Предлагается рекомендовать редакциям СМИ разработать этические правила публикации информации о несовершеннолетних жертвах преступлений, суицидах, наркомании и т.д., в соответствии с Этическими принципами подготовки журналистских материалов о детях, разработанных ЮНИСЕФ, и придерживаться их при осуществлении профессиональной деятельности.** Кроме того, необходимо предусмотреть норму о предоставлении операторами связи в образовательных учреждениях доступа к сети Интернет, адаптированного для несовершеннолетних***»*** | Размещая информацию о противоправных действиях в отношении несовершеннолетних, а также о случаях суицидов и т.д., СМИ информируют население и выполняют свои профессиональные обязанности. Кроме этого, распространяемая в СМИ информация о совершении преступления является основанием для возбуждения уголовного дела. Вопросы распространения персональных данных и изображений несовершеннолетних жертв преступлений относятся к этическим стандартам и правилам профессиональной журналистской деятельности. Эти правила предполагают, что СМИ воздерживаются от публикации реальных имен и фамилий, других сведений, которые могут помочь идентифицировать пострадавшего ребенка, его изображения для того, чтобы не причинять ему или родственникам дополнительных страданий. Все этические кодексы журналистской этики затрагивают этот вопрос, а выполнять эти рекомендации является моральным долгом для журналистов. В основном, СМИ придерживаются этих правил: имена и фамилии детей не называются или публикуется вымышленные данные, изображение ретушируется. Предлагается этот вопрос рассматривать в рамках Этического кодекса журналистов Республики Казахстан или предложить редакциям разработать и принять соответствующие правила ( или методику) и придерживаться их.  |
| 1. **ОБЛЕГЧЕНИЕ НАГРУЗКИ НА СМИ**
 |
| 4. | 3.1. Общественный дискурс касательно развития отечественной медиа-сферы, наряду с необходимостью внедрения новых технологий, напрямую связывает этот вопрос с облегчением правовой и связанной с этим экономической нагрузки на СМИ. В первую очередь, это касается форм и размеров административных взысканий за незначительные нарушения с точки зрения информационной безопасности. К таким можно отнести нарушения требований законодательства по выходным данным и обязательному экземпляру, по которым предусмотрены меры взыскания в виде конфискации тиража и приостановления деятельности СМИ на три месяца. В этой связи, предлагается пересмотреть меры ответственности по незначительным нарушениям. | ***Без изменений*** | Поддерживаем инициативу по пересмотру мер административной ответственности СМИ по ряду статей Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, в частности, ст.ст. 454 «Нарушение порядка предоставления обязательных бесплатных экземпляров периодических печатных изданий, фиксации, хранения материалов теле- и радиопередач» и 456 «Нарушение порядка объявления выходных данных». |
| 5. | 3.2. Согласно требованиям действующего законодательства собственники периодических печатных изданий в установленные законодательством сроки должны направить в адрес уполномоченного органа обязательные бесплатные экземпляры продукции в электронном либо в бумажном варианте. При этом уполномоченный орган для последующих целей мониторинга ведет только электронный архив. В целях облегчения нагрузки на печатные периодические издания предлагается исключить из действующих требований обязательства по предоставлению уполномоченному органу лишь электронных версий газет и журналов. | ***Без изменений*** | Поддерживаем исключение требования о предоставлении обязательных экземпляров в бумажном варианте. |
| 1. **РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО И РЕКЛАМНОГО РЫНКА**
 |
| 6. | 4.1. В действующем законодательстве по вопросам телерадиовещания предусмотрена норма по защите интересов национального телерадиовещания, согласно которой с 1 января 2016 года в еженедельном объеме телерадиовещания отечественных теле-, радиоканалов отечественные теле-, радиопрограммы и музыкальные произведения казахстанских авторов либо исполнителей должны составлять не менее 40%, а с 1 января 2018 года – не менее 50%.Однако правоприменительная практика показывает неоднозначность толкования в вопросах учета объемов вещания отечественных теле-, радиопрограмм. Данная трудность относится и к музыкальным произведениям, по некоторым из которых возникает вопрос касательно авторства. Это вызывает сложности как у уполномоченного органа в части контроля за соблюдением данного требования законодательства, так и у отечественных телеканалов в части формирования телевизионной сетки вещания. Предлагается пересмотреть данную норму с целью ее конкретизации, устранения коллизий и введения конкретных параметров измерения. При этом объемы и принципы указанной нормы пересматриваться не будут. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 7. | 4.2. В условиях мирового экономического кризиса актуальными становятся вопросы экономической стабильности деятельности СМИ, в первую очередь телеканалов, основным источником доходов которых на сегодня является продажа рекламного времени. В конце 2015 года государством приняты законодательные меры по защите отечественного рекламного рынка путем запрета на рекламу при ретрансляции иностранных телеканалов. Данная мера направлена на ограничение оттока рекламных средств зарубежным телеканалам, распространяемым в Казахстане. В этой связи, назрела необходимость расширения перечня рекламируемых товаров и услуг (товары вспомогательного характера, теле-торговля и др.). При этом в данной норме будут предусмотрены временные рамки. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 8. | 4.3. Принимая во внимание многочисленные обращения населения на количество рекламы, транслируемой отечественными телеканалами, предлагается пересмотреть требования к количеству и объемам рекламных вставок в часы «прайм-тайм», а также ограничить трансляцию рекламы некоторых товаров и услуг по времени суток и целевым аудиториям. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 9. | 4.4. В целях развития отечественного теле-, радиовещания предлагается предусмотреть законодательную регламентацию распространения эфирных приемных устройств. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 1. **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НОВЫХ ВИДОВ СМИ**
 |
| 10. | 5.1. В соответствии с действующим отечественным законодательством, интернет-ресурс отнесен к СМИ, а информация, размещенная на нем, является продукцией СМИ. С точки зрения закона под данное определение подпадают комментарии пользователей интернет-ресурса, а также страницы пользователей социальных сетей.В связи с тем, что свобода выражения мнений (взглядов и убеждений) относится к правам личности, то такое право может быть только у субъекта, личность которого определена, т.е. известны его действительные имя и фамилия.Возможность совершения таких действий на интернет-ресурсах, в том числе, по размещению пользователями информации, оговаривается правилами пользования ресурсом (пользовательским соглашением). Такие пользовательские соглашения должны основываться на положениях законодательства.Согласно пунктам 1 и 2 статьи 15 Гражданского кодекса Республики Казахстан гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем (фамилия, имя, отчество). Кроме того, пунктом 7 этой же статьи закреплено положение, что приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается. В тоже время Гражданским законодательством закреплено право на псевдоним.Для упорядочивания деятельности собственников интернет-ресурсов и их пользователей, предлагается конкретизировать положения, однозначно трактующие возможность размещения пользователями информации от своего имени или под псевдонимом. | ***Предлагается исключить данное положение из концепции***  | Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций» не предусматривает внесения изменений и дополнений в Гражданский кодекс РК. Поэтому предлагаем исключить данное положение из концепции. |
| 11. | 5.2. В контексте появления и активного развития новых технологий и форм распространения массовой информации посредством Интернет актуальным становится вопрос законодательного регулирования деятельности распространителей информации на различных ресурсах Интернета («блоггеров»). Предлагается пересмотреть действующее в законодательстве понятие «интернет-ресурс» применительно к «блоггерам».Также в данном блоке вопросов требует устранения правовая коллизия, связанная с постановкой на учет в уполномоченном органе интернет-ресурсов в качестве сетевых изданий. Предлагается полноценно законодательно закрепить принцип, согласно которому интернет-ресурс приобретает полную правосубъектность в качестве СМИ после постановки на учет в добровольном порядке. | ***Предлагается исключить данное положение из концепции*** | Сложность обязательности регистрации интернет-ресурсов в качестве сетевых изданий заключается в отсутствии критериев и индикаторов, в соответствии с которыми тот или иной интернет-ресурс может позиционировать себя как СМИ или, наоборот, не считать себя таковым. Считаем, что при отсутствии таких критериев и индикаторов; методологии, определяющей наличие признаков СМИ в интернет-ресурсе и его контенте, преждевременно обсуждать данное положение.  |
|  | 5.3. Для совершенствования и модернизации отечественного телевидения предлагается ввести в Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании» понятие «интернет вещание IP-TV». Для внедрения и последующей законодательной регламентации вышеуказанного понятия, необходимо предусмотреть компетенцию уполномоченного органа в области постановки на учет, контроля, и последующего надзора за данным видом средств массовой информации, расширить понятие «пакет теле-, радиоканалов. | **Без изменений** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 1. **РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
 |
| 12. | 6.1. В настоящее время действующим законодательством в области СМИ регулируется распространение официальных сообщений государственных органов. Однако информационные сообщения организаций квазигосударственного сектора и иных организаций в законодательстве не отражены. При этом законом «О доступе к информации» закреплено, что все вышеперечисленные организации являются носителями информации и несут обязанность по обеспечению ее доступности. Также действующим законодательством не регулируются общественные отношения, возникающие при получении СМИ информации по устным и письменным запросам от организаций всех форм собственности. Предлагается ввести понятия «информационное сообщение» и «обязательные сообщения», а также законодательно закрепить требования к процессам предоставления информации СМИ по их устным и письменным запросам.При этом для обеспечения оперативности получения необходимой информации для журналистской деятельности предлагается отменить требование об обязательном подписании запроса информации главным редактором.Помимо того, предлагается обязать журналистов проверять информацию на достоверность и брать от лица, чья информация подлежит разглашению, собственноручное письменное разрешение на разглашение сведений из личной жизни и персональных данных. | ***Изложить пункт 6.1. в новой редакции:*****«**6.1. В настоящее время действующим законодательством в области СМИ регулируется распространение официальных сообщений государственных органов. Однако информационные сообщения организаций квазигосударственного сектора и иных организаций в законодательстве не отражены. При этом законом «О доступе к информации» закреплено, что все вышеперечисленные организации являются носителями информации и несут обязанность по обеспечению ее доступности. Также действующим законодательством не регулируются общественные отношения, возникающие при получении СМИ информации по устным и письменным запросам от организаций всех форм собственности. Предлагается ввести понятия «информационное сообщение»**, «официальные сообщения»** и «обязательные сообщения», а также законодательно закрепить требования к процессам предоставления информации СМИ по их устным и письменным запросам.При этом для обеспечения оперативности получения необходимой информации для журналистской деятельности предлагается отменить требование об обязательном подписании запроса информации главным редактором».***Исключить положение об обязанности журналистов «брать от лица, чья информация подлежит разглашению, собственноручное письменное разрешение на разглашение сведений из личной жизни и персональных данных» как противоречащее Закону Республики Казахстан от 21 мая 2013 года «О персональных данных и их защите».*** | Интерньюс-Казахстан в 2015 году инициировал поправки в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» по вопросам доступа журналистов к информации (статья 18). В связи с принятием Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года «О доступе к информации» стала очевидна недостаточность правовой регламентации такого способа обнародования информации о деятельности обладателей информации как ее распространение через СМИ. С другой стороны, несмотря на наличие закона о доступе к информации и закона о рассмотрении обращений физических и юридических лиц, аналогичные положения Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», проблема получения информации для журналистов от государственных органов и других организаций остается актуальной. Наши предложения касались разделения всех сообщений на **официальные** (исходящие от государственных органов), **информационные** (сообщения других обладателей информации) и **обязательные** (распространяются СМИ в случаях, определенных законами, для информирования населения), а также дополнительных требований, предъявляемых как к обладателям информации, так и к журналистам и СМИ. Но мы не можем согласиться с предложением разработчика концепции, которое касается возложения на журналистов дополнительной обязанности по «проверке достоверности информации» (это дублируют существующие законодательные нормы и является профессиональным стандартом), а также обязанности «брать от лица, чья информация подлежит разглашению, собственноручное письменное разрешение на разглашение сведений из личной жизни и персональных данных». Это лишает профессиональную журналистскую деятельность всякого смысла, особенно, если речь идет о критических публикациях или публикациях о коррупционных правонарушениях. Это противоречит международным стандартам в сфере свободы выражения мнений, а также рекомендациям мониторинговой группы ОЭСР по выполнению Казахстаном рекомендаций Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией в части повышения роли СМИ в противодействии коррупции. |
| 13. | 6.2. В целях обеспечения дальнейшего развития открытости государственных органов и повышения профессионализма должностных лиц государственных органов и квазигосударственного сектора, ответственных за работу со СМИ и информационное сопровождение государственной политики, предлагается законодательно закрепить их статус и определить компетенцию. | ***Изложить пункт 6.2. в новой редакции:***«6.2. В целях обеспечения дальнейшего развития открытости государственных органов и повышения профессионализма должностных лиц государственных органов и квазигосударственного сектора, ответственных за работу со СМИ и информационное сопровождение государственной политики, предлагается законодательно закрепить их статус и определить компетенцию, ***а также формы и методы взаимодействия со СМИ и журналистами».*** | Считаем необходимым дополнить пункт 6.2. концепции и изложить его в новой редакции. |
| 14. | 6.3. С развитием цифровых технологий передачи данных и связанным с этим развитием конвергентной журналистики, а также расширением возможностей для журналистской деятельности, не ограниченной территориальными рамками или определенными СМИ, актуальными являются вопросы регулирования деятельности журналистов из числа «фрилансеров»  - граждан Республики Казахстан, осуществляющих журналистскую деятельность на территории Казахстана для иностранных СМИ. Предлагается регламентировать их деятельность с целью придания нового импульса развитию профессионализма отечественной журналистики и ее интеграции в международное медийное пространство. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 1. **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**
 |
| 15. | 7.1. Предлагается разграничить компетенцию по контролю в области СМИ между уполномоченным органом и его территориальными органами. | ***Без изменений***  | Поддерживаем данное положение концепции |
| 16. | 7.2. На сегодняшний день отсутствуют требования к расположению выходных данных. Собственники изданий размещают выходные данные на разных страницах продукции. Кроме того, законодательство не дает разъяснения о каком тираже идет речь: разовом, еженедельном, ежемесячном, что вводит в заблуждение, как СМИ и потребителей, так и проводящие мониторинг ведомства. | ***Изложить пункт 7.2. в новой редакции***:«7.2. На сегодняшний день в **действующем законодательстве Республики Казахстан** отсутствуют **положения, предусматривающие прозрачность и доступность информации о собственниках СМИ в Казахстане**. **Прозрачность медиа-собственности – один из эффективных механизмов повышения уровня доверия и институциональной роли СМИ в процессе борьбы с коррупцией**.Кроме того, законодательство не дает разъяснения о каком тираже идет речь: разовом, еженедельном, ежемесячном, что вводит в заблуждение, как СМИ и потребителей, так и проводящие мониторинг ведомства». | Считаем необходимым включить в концепцию положение о законодательном регулировании прозрачности медиа-собственности в соответствии с рекомендациями мониторинговой группы ОЭСР по выполнению Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией (сентябрь, 2016 года).  |
| 17. | 7.3. С целью обеспечения однозначного толкования требований законодательства и устранения спорных ситуаций между уполномоченным органом и СМИ при проведении мониторинга, требуется внесение ряда изменений в законы РК «О телерадиовещании» и «О рекламе».В частности необходимо уточнить:- понятие «теле-, радиопрограмма» в отношении рекламы;- разрешено ли операторам вещания делать «врезки» в контент иностранных телеканалов (с одной стороны, операторы должны ретранслировать иностранные каналы без изменения содержания, с другой – не допускать распространения противоправной информации);- понятие «дополнительная информация»;- норму о равномерном распределении рекламы на государственном языке (в интервалах времени);- норму о запрете прерывания рекламой образовательных и религиозных телепрограмм, а также демонстрацию детских телепрограмм. | ***Без изменений***  | Поддерживаем данное положение концепции |
| 18. | 7.4. Кроме того, предлагается пересмотреть компетенцию Национального оператора телерадиовещания с учетом изложенных предложений, а также установить обязанность обеспечения резервирования спутникового ресурса на спутнике для распространения обязательных теле-, радиоканалов в сетях цифрового и аналогового эфирного вещания. Указанное внедрение возложит на Национального оператора обязанность обеспечить резервирование теле-, радиоканалов государственного значения при возникновении нештатных ситуаций на основном космическом аппарате серии «KazSat»,а также привести в соответствие фактические функциональные возможности Национального оператора. | ***Без изменений*** | Поддерживаем данное положение концепции |
| 1. **ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИНТЕРНЬЮС-КАЗАХСТАН**
 |
| 19. | ***Отсутствует*** | ***Дополнить концепцию пунктом 8.1.***: «8.1. Действующий Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» практически не содержит положений и правовых гарантий для редакций СМИ о невмешательстве собственника в редакционную политику. Между тем, редакционная независимость и наличие правовых гарантий невмешательства собственника в редакционную политику – важнейший стандарт деятельности СМИ, который обеспечивает доверие аудитории и повышает роль СМИ как важного общественного института». | Считаем необходимым дополнить концепцию новыми положениями, регламентирующие следующие вопросы:* **обеспечение редакционной независимости и правовые гарантии невмешательства собственника в редакционную политику** (действующий Закон Республики Казахстан «О СМИ» практически не регулирует эти вопросы);
* **формы, способы и процедуры государственной поддержки СМИ, включая вопросы создания, деятельности и финансирования специального фонда,** уже предусмотренного в действующем законе;
* процедуры проведения мониторинга средств массовой информации, **прозрачность и доступность информации об итогах мониторинга**;
* **о маркировке контента**;
* **о развитии механизмов саморегулирования журналистского сообщества**;
* **о дополнительной регламентации процедуры постановки на учет СМИ, снятия с учета, аннулирования свидетельства о постановке на учет и правовые последствия этих действий**.
 |
| 20. | ***Отсутствует*** | ***Дополнить концепцию пунктом 8.2.***: «8.2. Действующее законодательство предусматривает создание фонда для централизованного распределения бюджетных средств в рамках государственного информационного заказа. Следует рассмотреть задачи фонда в более широком аспекте - как государственная поддержка СМИ, определив в законе субъектов получения такой поддержки, цели, механизмы, процедуры, контроль и надзор, а также предусмотреть прозрачность и открытость информации о СМИ, получаемых государственную поддержку. |
| 21. | Законопроектом также предусмотрены иные положения по вопросам регулирования сферы, направленные на устранение неточностей, связанных с правоприменительной практикой | ***Изложить в новой редакции:*** «Законопроектом также предусмотрены иные положения по вопросам регулирования сферы, направленные на правовую регламентацию **процедуры проведения мониторинга средств массовой информации,** **прозрачности и доступности информации об итогах мониторинга**; **положений** **о маркировке контента**; **о развитии механизмов саморегулирования журналистского сообщества**; **о дополнительной регламентации процедуры постановки на учет СМИ, снятия с учета, аннулирования свидетельства о постановке на учет и правовые последствия этих действий, а также** устранение неточностей, связанных с правоприменительной практикой» |